



Vastgestelde notulen

OPR samenwerkingsverband Zuidoost-Friesland VO

Datum: 28 januari 2026

Tijdstip: 17.00 - 19.30 uur

Aanwezig:

Johan Nijboer (o, Gomarus), Jetty Tabak-van der Bij (o, Simant, locatie Stellingwerf college), Marrit Frederica (o, Singelland), Peter vd Logt (p, De Zwaai), Sigrid van Zoelen (p, SO Fryslân) Hilda Tjepkema (p, Fierder), Jan Boven Jan Boven (directeur Samenwerkingsverband), Jantina van Noordennen (secretaresse Samenwerkingsverband, notulen).

Afwezig met kennisgeving:

Baukje Adema (p, Fierder), Marga Kalteren (p, Terra College), Irene Bijsterbosch (o, OGMF).

Gast:

Marianne de Vries (beleidsadviseur SWV ZO Friesland) bij agendapunt 6.

1. Opening

Sigrid opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen notulen en actielijst van vergadering d.d. 17 november 2025

De notulen en de actielijst d.d. 17 november 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

Jan vermeldt dat er drie consultants Inclusief onderwijs zijn aangenomen.

Het Samenwerkingsverband heeft juridische ondersteuning gevraagd voor het ondersteunen hoe en op welke manier de samenwerking met Fultura vorm te geven; de gedachte is om eerst een bestuurlijke fusie met Fultura aan te gaan.

Jan houdt de OPR op de hoogte.

5. Ingekomen en uitgaande post (ter informatie)

Geen

Informerend/ besprekend

6. **Ondersteuningsplan 2026-2030 (vs. 1.0)**

(Hierna te noemen OP)

De OPR en ook het Schoolleidersplatform (SLP) en het Toezicht Houdend Bestuur (THB) hebben de afgelopen periode feedback gegeven op het laatste concept OP. Deze feedback is verwerkt in het plan dat nu voorligt. Ook de adviezen die zijn gegeven in de bijeenkomst met Harry Nijkamp zijn verwerkt.

De visie op Inclusief Onderwijs in het OP is sterk aangepast. Met deze aanpassing geeft het plan, meer dan in de conceptversie, de koers/richting van het samenwerkingsverband aan. Het formuleren van deze visie beantwoordt ook aan de wens van de OPR om hier een uitspraak over te doen.

Het SLP gaf overwegend een positieve feedback op het plan en de aangebrachte wijzigingen. Daarnaast benadrukken zij dat het plan het resultaat is van een gezamenlijke inspanning van alle scholen. De lay-out van het plan wordt nog verrijkt met illustraties.

Daarnaast is een begrippenlijst toegevoegd ter ondersteuning.

Hoe denken de OPR-leden over het OP en het proces.

De volgende vragen/opmerkingen worden genoemd:

- Veel verbeteringen ten opzichte van de vorige versie. Het is een goed plan waar hard aan gewerkt is.
- De aanbevelingen van Harry Nijkamp zijn goed in het OP verwerkt. Ook de vragen en opmerkingen van de OPR zijn in deze versie van het OP meegenomen.
- Goed dat er een werkgroep 'Overgang PO naar VO komt, want dit onderwerp vraagt extra aandacht.
- Is het OP uitvoerbaar, misschien 'te ver weg doelen', te groot geformuleerd met een te roze bril.
- Hoe worden onderwerpen opgenomen in de schoolgids?
- De OPR is wel verontwaardigd dat de versie die zij ruim een week voor de vergadering had gekregen nog niet de 'definitieve versie' was. D.w.z. er waren nog een aantal onderdelen niet aangepast, zinsconstructies die niet kloppend waren en een aantal cruciale bijlagen ontbraken nog. Hoe kan de OPR instemmen met een document dat nog niet af is? Tijdens de vergadering blijkt dat het document de laatste dag voor de vergadering nog is aangepast (aan de hand van de aangedragen vragen/ opmerkingen van een aantal OPR-leden). Twee OPR leden zijn nu niet meer in de gelegenheid geweest deze aanpassingen door te lezen.

Reacties/opmerkingen van Jan Boven en Marianne de Vries.

- De OPR heeft gedurende het gehele proces op een constructieve wijze meegedacht. Hun inbreng en visie vormden een belangrijke bijdrage.
- Het plan wat nu voorligt is de kern wat ons de komende 4 jaar te doen staat. We weten niet of alle doelen ook haalbaar zijn in 4 jaar. Maar een stip op de horizon is nodig. En het doel 'naar inclusief onderwijs' ligt ook verder dan 2030.
- De extra ondersteuning die scholen nu bieden voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben, kunnen ook ten goede komen aan de andere leerlingen in de klas.
- Het OP is een beleidsplan. Concretisering vindt later plaats in de jaarplannen.
- Scholen zijn verplicht om de schoolgids te vullen (Het SOP bestaat niet meer). Er is een checklist beschikbaar met de verplichte onderdelen voor de schoolgids; deze lijst is als bijlage opgenomen bij het OP.
- Het Schoolleidersplatform (SLP) vindt het OP vooruitstrevend, met een gerichte aanpak die de vertaalslag naar de scholen maakt en rekening houdt met de realiteit in de

praktijk. De visie ten aanzien van inclusief onderwijs is goed verwoord; het is scherp en biedt ruimte:

“Inclusief onderwijs betekent dat alle kinderen, met en zonder extra ondersteuningsbehoeften, zoveel mogelijk samen naar dezelfde school gaan en volwaardig kunnen meedoen.”

Op 19 februari 2026 wordt het OP besproken met de gemeenten tijdens een OOGO (Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen gemeenten en schoolbesturen over het onderwijsbeleid). Daarna wordt het vastgesteld door de directeur bestuurder met goedkeuring van het THB. Binnen de scholen is het draagvlak voor inclusief onderwijs momenteel nog beperkt; er is een verandering in cultuur en denken nodig. Inclusief onderwijs vraagt anders te kijken naar onderwijs. De inrichting van inclusief onderwijs moet zo worden vormgegeven dat elke leerling een passende plek krijgt.

Het OP wordt één keer per jaar geactualiseerd. Afgesproken wordt dat de aangepaste versie aan het begin van het schooljaar ter instemming wordt voorgelegd aan de OPR.

Besluitvormende deel:

Ter Instemming: Ondersteuningsplan 2026-2030

- Vier leden stemmen in met het Ondersteuningsplan 2026-2030.
- Twee leden wensen kunnen geen instemming verlenen; in het kader van een zorgvuldige en zuivere afronding van proces verzoeken zij om extra leestijd voordat zij tot instemming over kunnen gaan.”

Hilda benadrukt dat de OPR instemt met de richting en het beleid, maar geen invloed heeft op de visie. Omdat het OP een beleidsstuk voor de komende vier jaar betreft, zal de OPR zich vooral moeten richten op uitvoering.

De afspraak wordt gemaakt dat de twee aanwezige leden die extra leestijd wensen en de drie afwezige leden hun stem uiterlijk op 2 februari 2026 vóór 14.00 uur uitbrengen. Sigrid plaatst deze afspraak in de app-groep.

Het OP wordt op 1 mei 2026 verzonden naar de Inspectie.

7. Kandidaat THB namens de OPR– voortgang en mogelijke kennismaken.

Er waren twee reacties op de vacature. Olga van Hooff, werkzaam op NHL Stenden Hogeschool, heeft een gesprek gehad met een delegatie van de OPR en inmiddels met Jan Boven en Rob Schuur. Olga wordt op 1 maart 2026 aangesteld. Bij de volgende vergadering van de OPR zal Olga van Hoof aanwezig zijn.

8. Rondvraag

Jan vraagt of er nog ideeën zijn voor een gastspreker bij presentatie nieuwe OP. Wordt vervolgd.

Baukje, Sigrid, Hilda, Jetty en Johan nemen dit jaar afscheid van de OPR. Voor de opvolging zijn al meerdere initiatieven in gang gezet.

9. Sluiting

Sigrid sluit de vergadering en bedankt iedereen voor aanwezigheid en inbreng.

